

# **BHALKI TALUK (REGISTRATION OF DOCUMENTS) BILL 1963, AS PASSED BY THE LEGISLATIVE COUNCIL.**

*Motion to consider.*

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—Sir, I move :

“That the Bhalgi Taluk (Registration of Documents) Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

“That the Bhalgi Taluk (Registration of Documents) Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.**—ಇದು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕ ಮಸೂದೆ. ಭಾಲ್ಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 30-40 ಪತ್ರಗಳು irregular ಆಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು regularise ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಾರದೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಈಗ ಇರುವ Indian Registration Act ನಲ್ಲಿ ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ.

ಭಾಲ್ಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪತ್ರಗಳೆಲ್ಲ ಮೊದಲು ಉದಗಿರ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗುತ್ತಿದ್ದುವು. 1-11-1956 ರಿಂದ ಉದಗಿರ್ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿತು. ಅದರೂ ನಕ 15-20 ದಿವಸಗಳ ವರೆಗೆ ರೈತರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಉದಗಿರ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತ ಬಂದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ನಕ ಅವು ಮೃತನೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳೆಂದು ತಿಳಿಯದೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇದು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರಿತಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ನಾಳೆಯ ದಿನ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ outside the jurisdiction ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದುದನ್ನು cancel ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡುವಾಗ ಬಾಂಧು ಪೇಪರಿನಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಹಾಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವುದೂ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಆಗಿದೆಯೋ ಅವು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕ್ರಮ ಬದಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† **ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.**—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಷ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸುಲಭವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭೀಮಣ್ಣನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರದವರೇ ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದಾಗ ಒಂದು ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಉದಗಿರ್‌ನಲ್ಲೇ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು. ಆದರಂತೆ ಜನ ಹೋಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದಾಗ ಈ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಆಗುವ ಪತ್ರಗಳು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ! ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಪುನಃ ಈ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನು ರೇಫಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಈ ಹಿಂದೆ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಪುನಃ validate ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ.

**Mr. SPEAKER.**—The Hon'ble Member's first doubt is dealt within the last sentence of page 2, sub-clause (1) :

**Sri ANGADI CHANNABASAPPA.**—Sir, Probably this comes under Section 17 of the Indian Registration Act—documents that are compulsorily registerable. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇದು ೨೯-ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗುತ್ತದೆ ?

**Mr. SPEAKER.**—It is in the concurrent list, just like the Land Acquisition Act.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲದೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ?

**Mr. SPEAKER.**—The Maharashtra Government has ordered.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಗೆಜೆಟ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್‌ನನ್ನೇ ತೋರಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಇದು ಆಗಿರುವುದು ಅದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳ ಮುಂಚೆಯೇ ಆಗಿತ್ತು. ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಮೂವತ್ತುತ್ತೆಂದು ಜನಕ್ಕೆ out of jurisdiction ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು validate ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಖರ್ಚಿನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಾಪಸು ಆ ಸರಕಾರವೇ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಪತ್ರಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗಾಗುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“ That the Bhalki Taluk (Registration of Documents) Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—There are no amendments. I will put Clause 2 first. The question is :

“ That Clause 2 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“ That Clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—Sir, I beg to move :

“ That the Bhalki Taluk (Registration of Documents) Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be passed.”

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“ That the Bhalki Taluk (Registration of Documents) Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be passed.”

*The motion was adopted.*